



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAI apartments & lounge d.o.o. u stečaju OIB: 40859167572, Petrovaradinska 5b, Zagreb, dana 9. siječnja 2024.,

riješio je

I Određuje se nagrada Mateu Puljiću, Đorđićeva 9, Zagreb (ranije: Vesanovićeva 13, Split), OIB: 24219684702, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAI apartments & lounge d.o.o. u stečaju OIB: 40859167572, Petrovaradinska 5b, Zagreb u bruto iznosu od 2.000,00 EUR, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

II Mateu Puljiću, Đorđićeva 9, Zagreb (ranije: Vesanovićeva 13, Split), OIB: 24219684702, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom RAI apartments & lounge d.o.o. u stečaju OIB: 40859167572, Petrovaradinska 5b, Zagreb, u ukupnom iznosu od 775,98 EUR.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 2.000,00 EUR i naknadu troškova u iznosu od 775,98 EUR stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, Đorđićeva 9, Zagreb (ranije: Vesanovićeva 13, Split), OIB: 24219684702, na račun broj HR1023400091160464496 kod PBZ d.d.

Obrazloženje

1. Podneskom od 5. siječnja 2024. stečajni upravitelj Mateo Puljić podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom RAI apartments & lounge d.o.o. u stečaju OIB: 40859167572, Petrovaradinska 5b, Zagreb u iznosu od bruto 2.500,00 EUR-a, kao i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 775,98 EUR.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog ovaj sud je cijenio da je stečajni upravitelj po otvaranju stečajnog postupka proveo promjenu pri Državnom zavodu za statistiku, izvršio upis nove e-mail adrese u sudski registar, te promjenu u registru stvarnih vlasnika, da je od bivšeg zakonskog zastupnika zatražio predaju u posjed vozila i dokumentacije dužnika, a nakon što se istu oglašio da je od suda zatražio raspisivanje potražnice za vozilom dužnika, kojem zahtjevu je sud udovoljio rješenjem od 8. ožujka 2023. Osim toga sačinio je popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza, izradio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima, ispitao ukupno šest tražbina (jednu u prvom višem i pet u drugom višem isplatnom redu), nazočio ispitnom i izvještajnom ročištu, i skupštinama vjerovnika, sastavio predračun troškova pobijanja sukladno nalogu skupštine vjerovnika, te se detaljno se očitovao o razlozima iz kojih pobijanje ne smatra oportunističkim odnosno zašto isto ne bi bilo uspješno, uz pozivanje na sudsku praksu, redovito dostavljao izvješća, te se očitovao na kaznenu prijavu dostavljenu u spis.
5. Stečajni upravitelj navodi i posebno ističe da je za potrebe sastava izvješća o financijsko-gospodarskom stanju Dužnika pribavio i analizirao promete po računu dužnika od osnivanja do otvaranja stečaja, ukupno 74 stranice sa 2100 transakcija, te je pribavio i analizirao ukupno 10 dokumenata (ugovora, sporazuma o zasnivanju založnih prava, tabularnih isprava) sa 159 stranica, odnosno da je uložio enorman trud i vrijeme potrebno za sastav cjelovitog izvješća i potpuno obavješćavanje suda i vjerovnika.
6. Radnje koje stečajni upravitelj ističe da je obavio - pribavio i analizirao promete po računu dužnika ukupno 74 stranice sa 2100 transakcija, te pribavio i analizirao ukupno 10 dokumenata sa 159 stranica, svakako iziskuju trud i uloženo vrijeme. Ipak, riječ je i o zakonom određenoj dužnosti stečajnog upravitelja. Međutim, svakako treba istaknuti detaljnu analizu stečajnog upravitelja u odnosu na ranije zemljišno knjižno stanje nekretnina dužnika i detaljno pojašnjenje razloga radi kojih se izjasnio da neće pobijati Ugovor o kupoprodaji nekretnine bez rezerviranih sredstava sukladno odredbi čl. 157. SZ-a (koja sredstva vjerovnici unatoč pozivu suda nisu predujmili), treba istaknuti i ažurnost rada stečajnog upravitelja posebno u dijelu pravovremenog i ažurnog predlaganja obustave i zaključenja ovog postupka, njegovo redovno sudjelovanje na

skupštinama i spremnost za sudjelovanje na skupštini na daljinu a sve u cilju smanjenja troškova ovog postupka.

7. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajnog upravitelja naveden u točkama 4. i 6. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje srednjeg obujma složenosti poslova. Kada se sve navedene radnje uzmu u obzir zajedno s radom na (svega) šest ispitanih tražbina vjerovnika, proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnom upravitelju iznosi bruto 2.000,00 EUR, pa je zbog svega obrazloženog, a primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno kao u izreci rješenja. U preostalom zatraženom iznosu preko iznosa od 2.000,00 EUR zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade nije osnovan.
8. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
9. U zahtjevu za odobrenje stvarnih troškova s priložima od 5. siječnja 2024. (list 491-500 spisa) stečajni upravitelj je zatražio isplatu troškova u iznosu od ukupno 49,98 EUR i 726,00 EUR.
- 9.1. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da stečajni upravitelj osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova poštarine u iznosu od 5,09 eur (list 494 i 495 spisa) i naknadu zemljišniku radi pribave isprava u iznosu od 23,89 eur (list 496 spisa), kao i trošak naknade Erste bank d.d. za izdavanje prometa po računu u iznosu od 21,00 eur (osnovanost navedenog troška nije razvidna iz teksta ispisanog podneska u fizičkom spisu, međutim sasvim jasno i opravdano proizlazi iz elektronički poslanog podneska s priložima zavedenog u e spisu (list 495 spisa), što u tom dijelu ukupno iznosi 49,98 EUR.
- 9.2. Stečajni upravitelj zatražio je i naknadu troškova knjigovodstva u iznosu od ukupno 726,00 eur, obrazlažući da je riječ o mjesečnoj naknadi u iznosu od 66,00 eura mjesečno za 11 mjeseci (ugovor o knjigovodstvu s ADEO, obrt za knjigovodstvene usluge, vl. Mateo Banović, Split, Mišina 30, OIB: 68820157271, list 497-500 spisa), budući da je knjigovodstveni servis prvotno ugovorenu naknadu od 100,00 EUR mjesečno smanjio na 66,00 EUR. Slijedom navedenog, osnovan je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnog troška knjigovodstva u iznosu od 726,00 EUR.
- 9.3. Kada se osnovani trošak knjigovodstva zbroji s osnovanim zahtjevom troškova poštarine, naknade zemljišniku i Erste banci d.d., proizlazi da stvarno nastali troškovi ukupno iznose 775,98 EUR. Slijedom obrazloženog, primjenom odredbe iz čl. 94. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.
10. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova

stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 5. siječnja 2024.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30861-e35d7**

Kontrolni broj: **0a774-74ee3-a06be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.